

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. шваб. 143.322.
Пареса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
получаєм.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 14-00 „
Піврічно 28-00 „
Річно 48-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Англії і Італії,
Франції, Іспанії, Бельгії 30 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 фр., Чехословач-
чині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бу-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Швейцарії 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА

25 сот.

МОЛОДЬ У НЕБЕЗПЕЦІ.

(Кореспонденція з Волині.)

Українським національним дітям Волині
вистає на серці шість народів, культурний і еко-
номічний розвиток мас, призначення молоді до
творчої, будучої праці. Тимчасом діється про-
тивне і ми мусимо голосно про це говорити.

Волинь підмінована. Витворюється політич-
ний крутій, що захоплює все ширші кола молоді,
ломить її і нівелює духовно і фізично. Масові
арешти і монстропроцеси вже не сходять з поряд-
ку денного. Останні арештування в Кремляці
владуть, що крутій якимсь чином витягає вже
і дітей, як що не має тут місця якась провока-
ція. Троххатня політика, що мала штучним
рухом не допустити, щоб Волинь стала четвертим
галіційським вояцтвом, привела якраз до про-
тежних вислідів.

Батьки і висушені масами дітями, що стоять
на чолі культурно-освітніх і господарських ор-
ганізацій, занепокоєні витвореним станом річей:
молодь, а разом з нею культура, добробут і нор-
мальний ріст країни в небезпеці.

По селах кипить. Кипіння починається й по
містах. Молодь, що від раду літ в позбавлена
нормальних умов для виховання своєї
природної напопиченої енергії, огниці освіти,
культурних розваг і фізичних вправ, кидається
в темні таємні соціалістичні крутійки.

З одного боку селярбам, комунам, без-
божництву, добширству, а з другого боку про-
тежним руху. — ось ті струї, витворені немож-
ливими умовами життя молоді, що викликають
все ширший крутій і підмінують життя.

Основне дидактичне правило: діти ніколи не
винні; винні їхні опікуни, вихователі і ті зовнішні
обставини, що позбавляють їх природних,
нормальних умов життя і розвитку.

Цих умови українські діти й молоді не
мають. Просвіти майже всі зачинені. Спортивні
організації і гуртки, що ледви почали розвива-
тися, закриваються. Про якісь дитячі чи юнацькі
збори й масові збори, що так потрібні молоді в
середній, нема й мови. Всі розумні розваги в за-
бороненим оком. Липаються ще дитячі гулянки-
танці, що можуть задовольнити лише найтемні-
ші охоти сільської молоді.

А молода енергія шукає вивау. З нею змі-
шується почуття кривди і повнження. Уявля-
ють собі такі волинські мартини: Польська молоді —
стріляти, „гарцери“, різного роду спортовці, па-
ради походів з музикою й прапорами, амагання,
переходи, „привази“, нагородки, „слава“ й захоп-
лення та задоволення.

Жидівська молоді — клуби, спорт, постійні
матини, національні барви, блакитні шапки й
стрічки, музика. Ось весняний вимарш у поле:
попереду оркестра, малі накомесники, стріпні ра-
ти дітей з національними прапорами, позаду на
розрахування в блакитних шапках. Чеська мо-
лоді — уже має „Сокола“, свою „Шкільну Ма-
ту“, скрізь по селах гарні народні доми явля-
ють культурне життя і розваги. Росіяни теж ма-
ють спортивні організації.

До тих шаслих дітей і юнаків інших на-
ціональностей, що складають таку меншину на
Волині, українські діти й молоді придивляють-
ся з заздрістю й болем. В очах блищать сльози,
на обличчях червоні плями почуття утиснення.

І ось молоді роки нашого відучого покоління
не огріває сонце любові, достатку, задоволення;
не обіцяють шаслих поглядів батьків і рідних
громадян; не грають їм вигуки захоплення й
співески; такі життєвади для молоді, — їх су-
проводжують умари гіркого почуття, внутріш-
нього пригнітеного відчування несправедливо-
сти й утиснення.

Чи винні ці діти й ця молоді, що вона під
важним пекучим огрічення кидається в перший
крутій, який відвернується під руку? А разом з
цими терплять і їхні батьки? Чим зачинила ма-
са, що її перості не мають можливостей рости й
розвиватися нормально? Положення гірше, мо-
лоді в небезпеці, наслідки годі обчислити.

Обов'язком батьків і громадських діячів в
вжити в пачинного стану й негайно розпочати

відповідну акцію перед міродайними чинниками
про уможливлення величезним масам нашої мо-
лоді нормального життя, розвитку й розваг.

З цією метою українське незалежне грома-
дянство всіх міст Волині повинно створити комі-
тети чи делегатські групи з поважніших пред-
ставників культурно-освітніх і економічних ор-
ганізацій („Просвіта“, „Союзів Українок“, коопе-
рації, батьківських комітетів, церковних громад
і т. д.) з метою вивчення належним чинникам
ненормального й небезпечного положення й до-
магання природних умови життя й розвитку
нашої молоді.

Українська Парламентарна Репрезентація
повиннаб також негайно інтервенювати перед
центральною владою в справі витвореної небез-
пеки для української молоді на Волині. Поло-
ження остільки гірше, що вимагає негайної
акції.

Senex.

Від Редакції. Дякую місце повипим мірку-
ванням Шан. Автора на тему теперішніх відно-
син серед молоді на Волині, зазначаємо, що в цій

свадній справі не погоджуємося в цілості з
усіми поглядами автора. На формування такого
чи іншого світогляду молоді або на вибір такої чи
іншої її антипності мають вплив не тільки зовнішні
обставини, але й інші чинники та елемен-
ти, про які тут говорити не будемо. Але до пору-
шеної теми ми ще вернемо і то пера. А не тим-
більше, що останніми часами поважна частина
нашої молоді як у Галичині так і на Волині має
нахил при пайкрапних своїх інтенціях вносити в
природне громадське життя більше розгартя-
шу та хаосу ніж позитивних цінностей. Шляхом
окрему ділянку в житті нашої національної мо-
лоді творить її участь та праця в кооперативних
організаціях, що під великими і високими гасла-
ми наносять — як показала практика — націо-
нальному організмові та творчій національній
праці далеко більше шкоди ніж користі. І шю
справою ми займаємося докладніше. Річ у тому,
щоб нашу молоді вивести на шляхи творчої, по-
зитивної праці та зберегти її від перозважних,
непродуманих кроків; які в наслідку не тільки
її нищать, але й підіривають поважно цілий на-
ціональний організм.

Кожний член „Просвіти“ дістає її видання
зі знижкою чвертьціни ціни! (25%)
КОРИСТАЙТЕ З НАГОДИ!

В обороні пам'яті Франка.

Майже одночасно, коли появилася у „Ді-
лі“ наша відповідь „Новій Зорі“ у справі
заслуження пам'яті Франка, відставивши від
думок від одного із селюків зоміж на-
шого духовенства. Як читачі самі побачуть,
ці думки покриваються зовсім із нашими ста-
новиском.

Редакція.

З нагоди будови пам'ятника на гробі Івана
Франка підняли деякі люди питання про його
релігійність. Для висвітлення річі дозволює со-
бі навести один факт з моїх взаємин із письмен-
ником.

Коли я був катехитом у дівочій учитель-
ській семінарії, записав Франко свою малу до-
нечку до тамошньої школи вправ, зголошуючи
її (по віросповіданні матері) як православну.
А тому, що в школі не було більше православ-
них дітей, а через те не було там і православно-
го священика, звернувся я до пок. Франка з за-
питом, чи не дозволила би він, щоб його донь-
ка ходила на мої години релігії. Він подякував
мені широким за прихильність для його дитини й
заявив, що він хотів сам бути у мене й просити
за те, бо бажав, щоб його донька виховувалася
у християнському дусі. Так ходила вона 4 роки
на мої години, була найліпшою моєю ученицею,
приступала до сповіді і св. Причастія і була пе-
респівдчена, що належить до греко-кат. Церк-
ви. З педагогічних оглядів не тикав я ніколи її

православ'я, щоб не вводити в дітвчу думу я-
когось неспоконня, а загодивши відкрити їй все в
дальших роках, якщо званишиться під мою опі-
кою, будучи певним, що прийме мої висноски
зі зрозумінням, а може й задоволенням. Після то-
го уважаю невластивим вперати в заслуженого
громадянина насильно некорисну для нього при-
кмету.

Між людьми є різні влачі. Одні виявляють
свої почування явно. Те саме бачимо у людей
релігійних — хоч і про них кажемо: „Не кож-
ний, хто зведно голосить Боже мій, Боже мій,
увіде до царства небесного“. Другі знов виявля-
ють свої думки не словами, а ділами. А прецінь
у творчості Франка проявляється така глибока,
предивна і правдива християнська любов до най-
бідніших братів свого народу, про яких здава-
лось би весь світ забув і ними зовсім не опіку-
ється.

Цими творами й виявленою в них любовою
стає Франко для будучих поколінь світом, що
яснітиме на довгі часи, коли про різних бого-
мольців всяка пам'ять загине. Тому не осуджу-
мо заслуженої людини, пригадуючи собі слова
св. Письма: „Не судіть, щоб ви не були осудже-
ні“ і „Нема чоловіка, щоб не прогрішився“. Отже
поминаймо добрим словом чесні його
змагаання, а решту залишімо милосердю та право-
судю Божому.

о. Александер Стефанович.

Відкриття конференції в Льозанні.

(Кореспонденція з Льозанні.)

Льозанна 18. червня 1932.

Дня 16. червня в 10. год. 15. мін. відбулось
формальне відкриття конференції. Вона поча-
лась привітальною промовою президента Швай-
царської Конфедерації, М. Мота, в якій він за-
значив трагічне становище, в якому опинився ці-
лий світ, та завдання конференції впорядкувати
проблему репарацій та державних боргів, що
поставили наслідком світової війни. Він ствердив
також, що цю проблему не можна відокремити
від інших ще поважніших та висловив надію, що
велика країна по той бік океану не полишить
довгий час окремо не беручи участі в нарадах.
Наради конференції розпочалися в Женеві, по
думці президента, в значній мірі залежать від
результатів льозанської конференції, на яку
звернені тепер очі цілого світа.

Мекдональд, якого одностайно вибрали пре-
зидентом конференції, характеризує сучасне

господарське становище світа, звернувши увагу на
той факт, що світовий торг зменшився від почат-
ку 1929 року на половину, а безробіття збільши-
лося двічі, та зазначив, що ми стоїмо перед сві-
товою катастрофою і закликав держави до солід-
дарності. Згадавши льондоське та базельське
посвідчення про невідомість Німеччини платити
репарації Мекдональд намінив фактично голо-
вний, коли не цілий, зміст майбутніх нарад кон-
ференції. Дуже важливою в його промові була
заява, що „Злучені Держави дозволяють споді-
ватися того, що вони будуть співпрацювати над
розглядом деяких значніших питань“.

Непривітність офіційних представників
Злучених Держав у Льозанні вказує на те, що
вони хочуть дати спротивність своїм європей-
ським довжинкам порозумітися та прийти до
спільного рішення супроти американського кре-
дитора Англії на конференції в Льозанні

належить головна роль посередників з одного боку між Німеччиною та Францією, а з другого боку між Європою та Америкою. Роль ця дуже тяжка, тим більше, що й сама Англія належить до табору довжників, хоч і має змогу лекше ніж інші порозумітися з американським урядом.

Кожна з великих європейських держав, що не має чим заплатити своїх боргів, може в деякій мірі принаймні вирівняти їх на терені політики, але тим часом цього не хочуть робити ні держави європейського континенту супроти Америки, ні Німеччина супроти Франції. Навіть італійці та Радянщина може улекшити й господарське становище Німеччини. Коли в експозе фон Папена в Льозанні про те, що Німеччина не може платити, може й повірять, то ледви чи будуть переконані, що уряд предтечі Гітлера мусить провадити супроти більшовиків політику Брінінга.

Безпосередні завання льозанської конференції фактично дуже обмежені: що мораторію треба продовжити аналогічний уряд, так-же

добре як і американський. Є очевидно й причини думати, що у Вашингтоні згодяться на це. Ходить лише про речинець мораторії, і він буде у всякім випадку не багато більше того часу, скільки лишилося до американських виборів. Отже безпосереднім завданням цієї конференції є встановити провізорию, посередні завдання, закріплені першими промовцями такі великі, що міркою їх буде лише можливість їх виконання. А можливість ця тим часом дуже незначна. Радикального авороту в європейській політиці в Льозанні на жаль не помітно. Відрочення платностей з титулу репарацій та воєнних боргів, на час конференції хоч і свідчить в деякій мірі про зміну настроїв в європейській політиці, але дає більш формальні можності для праць конференції.

Цей допис опізнаний, але саме тим цікавий, що дуже влучно характеризує долю цієї конференції. Висловлені в дописі думки вповні потверджують хід льозанських нарад, відомий нашим читачам з телеграм.

ПОХОРОНИ МОДЕСТА ЛЕВИЦЬКОГО.

(Допис з Луцька.)

Письменник, громадський діяч, педагог і лікар Модест Левицький помер у Луцьку, в повітовому шпиталі, після короткої, але тяжкої недуги 18. червня в 3. год. ранку. Вістка про смерть „дідуса“ миттю облетіла місто. Вона не була несподіванкою, бо небезпечна недуга була всім відома, але всеж глибоко вразила українське громадянство.

Віля 1. години пополудні відбулася нарада близьких приятелів небижчика й представників українських організацій та установ Луцька. негайно утворився громадський комітет для влаштування похоронів. До комітету ввійшли: „Прогрес“, Інспекторат Ревізійного Союзу Кооператив, Філія „Сільського Господаря“, „Українбанк“, філія „Народньої Торговлі“, відділ „Малослова“, Батьківський комітет української гімназії, книгарня „Наук. Т-ва ім. Шевченка“ й представники письменників і журналістів. Комітет намінив порядок жалібною перемонії, поділив функції, поробив заходи до участі в похоронах селян і т. д. В 5. год. вже була розклеєна в місті клепсидра комітету.

Майже одночасно були розклеєні клепсидри: від родини, педагогічної ради й учнів української гімназії та якогось другого „громадського комітету українських організацій“. Як потім вияснилося, під цим анонімовим комітетом скривалися організації п. Певного.

В 6. годині тілні останки небижчика в супроводі протопресв. П. Пашевського, діакона й хору церковнохресної церкви та численних громадян були перенесені зі шпиталю до згаданої церкви. Домовину весь шлях несли громадяни.

Хоча й тяжко про це писати, але не можна обминути. Повстання другого комітету з лона того гуртка, що спричинив небижчикові „дідусеві“ немало прикрощів, дуже здивувало й пригнітило українське громадянство в цю поважну жалібну

хвилину. І це тим більше, що вже стала відомою остання воля небижчика, щоби дехто з того гуртка не промовляв над його могилою та взагалі був на боці. Одне це не стримало деяких осіб від наміру захопити провід у похоронах поза громадським комітетом. Але інтервенція близьких до небижчика осіб поклатала край цій нечуйній акції. І тоді вже відбулися похорони спокійно та врочисто, по порозумінні комітету з директором гімназії, в якій небижчик був учителем і лікарем.

Були це похорони, яких ще український Луцьк не бачив. Вранці й впродовж дня 17. червня прибули делегати з різних міст і сіл: зі Львова від Української Парляментарної Репрезентації посол С. Хруцький, з Варшави від групи УНР проф. Смоль-Стоцький і від Центр. Комітету українських емігрантів п. М. Ковалевський, з Кременця п. Б. Козубський та інші, з Ковля д-р Пирогів і пані Підгірська, з Рівного дир. української гімназії п. Вичковський, учні й інші, делегати із сіл Боголюб, Жидичина, Киверців, Милуш, Книгининка, Кучкарівки, Крупи й багатьох інших.

Передполуднем у церковно-хресній церкві о. П. Пашевський відправив заупокійну Службу Божу, в якій взяли участь представники місцевого громадянства. Похорони почалися біля 6. год. пополудні. Домовину з тілними останками висесено з церкви, що не могла вмістити й маленької частини зібраних, і поставлено на підвищенні під відкритим небом, серед зворотникових рослин і маси квітів. У відправі над труною взяв участь єпископ Полікарп і численне духовенство. Після промови о. Пашевського й „прощання“ небижчиком, уставився похід.

Величчя це була картина. Хрест, хоругви, біля 30 віників, що їх несли діти й молодь — сільська в національному вбранні, два хори — місцевий із с. Жидичина, єпископ, 16 священників

парами й з діаконів, віз з домовиною, прикрашеною національним прапором, родина — син, невістка та внук, делегації, представники місцевих організацій і тисячі маси народу — італійці, поляки, від половини жалібного шляху і т. д. — всі зняли труну з похоронного воза й поклали її на плечі. В цій останній присуді небижчикові взяли участь і селяни.

Віники були від родини, б. уряду УНР, Громадського Комітету Луцька, української гімназії і громадян Рівного, від української гімназії Луцьку, від „Народньої Торговлі“, громадян Кременця й Ковля, від сіл Жидичина, Киверців, Боголюб, Кучкарівки та інших.

Єпископ Полікарп з духовенством і тисячі народу відправляли домовину на православному пантар у алейх Вол. Хороброго й там служив останню службу. Вже вечоріло. Зв'язувано лунали жалібні пісні, що їх наперемінно співали обидва хори.

Останній момент опускання домовини в могилу й прощальні промови. Промовляли: від б. уряду УНР проф. Смоль-Стоцький, що падав про служення небижчика відраженій Українській Державі, Директор Вілеський промис „дідуса“ від учителів і учнів української гімназії в Луцьку. В чутих і змістовних промові від найближчих приятелів небижчика й українського громадянства Луцька проф. Мель-Юрчик змалював постать небижчика, як великого вчителя й вихователя мас, як доброго „дідуса“ і морального авторитету. Голова Центр. Ком. емігрантів М. Ковалевський нагадав про заслуги небижчика для освіднення українського народу й визвольної боротьби. В. Островський у промові від українських письменників і просвітанів сформулював „дідуса“, як останнього лідера старої гвардії народників-поступовців „без страху й докору“, його етику — „що не для народу й не з народом — те нестичне“ й, повівши свіжу могилу над Стиром з могилом Шевченка над Дніпром, закликав молодь, зокрема селян шукати в ній відповіді, як жити й кудом йти. Посол С. Хруцький, складаючи поклінь небижчикові від Української Парляментарної Репрезентації, яскраво й барвно змалював М. Левицького, як борця й мученика за ідею за царських часів. Далі промовляли: учениця луцької української гімназії п. Солодухана, директор рівняської гімназії п. Вичковський, від громади Кременеччини п. Вітенко, б. гол. філії „Прогресу“ в с. Боголюбах селянин Чмелюк і інші. Останнім промов небижчикові д-р Пирогів від Ковля, в якому М. Левицький був лікарем і який знову відвідував.

По скінченні промов місцевий хор відспівав „Журалів“, після чого відбулася традиційна хвилинка мовчанки. Сутніло. Осиротілі громадяни верталися додому вже без „дідуса“.

Ніхто з групи п. Певного не промовляв. Маючи на увазі світлу пам'ять небижчика й момент національної жалоби, не час і не місце говорити тут про причини цього факту. Українське громадянство, серед якого М. Левицький залишився до смерті, вірить, що його могила стане святим місцем для широких мас і охоросять її їхня любов і вічна пам'ять про „дідуса“.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З ДНЯ 24. ЧЕРВНЯ 1932. САМ.

ЗЕМЛЯ БЕЗ ІМЕНІ.

Ivan Olbracht. Zeme bez jmena.

Reportáž z Podkarpatska. Praha 1932.

Ми не любимо чехів. З давніх часів ми знаємо їх тут на нашій землі як „крайзгаптанів“, „крайзбеамерів“ і поліційних урядовців на австрійській службі. Всі вони були неприємні для нас і не записалися добре в пам'яті нашого народу. Потім стрінулися з чехами наші посли на парляментарній арені у Відні. І тут стріча не була приємна. Ми були тоді центральністами, а чехи автономістами. І всі наші, що служили при австрійському війську оповідали нам, що чехи неприємні і „фальшиві“ товариші.

Та головна мабуть причина, що шляхи українців і чехів не сходилися, було те, що чехи були гарними славянофілами і політичними русофілами, а українці не були ні славянофілами, ні русофілами.

І шойно сенесія української університетської молоді на університет в Празі переломила перші леди. Студентів сенесіоністів прийняло пражське громадянство незвичайно тепло і сердечно. Професори університетів з д-ром Т. Масариком, д-ром І. Горбачевським і д-ром Ходунським, чеські студенти з Едвардом Циунгом (теперішній професор університету), бл. п. Кирилом Душком і Рудольфом Бржежом на чолі зайняли долею студентів сенесіоністів від вишукування їм помешкань аж до полагоди всяких формальностей в університеті. Правда, на бенкеті влаштованім Президією місто для сенесі-

ністів посадник Праги, витаючи їх, назвав їх „русамі“, а коли студенти заперечували, усміхаючися широким і сердечним згодився на українців і додав: „таж ви також славяни“.

Саме тоді чеська університетська молодь вела завзятий бій за чеський університет у Берні і робила демонстраційні віча в Празі і по цілому краю. А коли українська і словінська молодь звернулася до них, щоби до своїх резолюцій прийняли ще справу українського університету у Львові і словінського в Любляні, чеська університетська молодь з найбільшою охотою прийняла ті гасла і по всіх містах Чехії проходили резолюції за чеським університетом у Берні, українським у Львові і словінським у Любляні. Референтами на тих вічах були чеські, українські та словінські студенти, а крім них промовляли вчені, професори університету, посадники міст, представники всіх політичних партій, навіть від молодочехів.

Побут сенесіоністів залишив уже тривалий слід в українсько-чеських взаєминах. На виразно прихильному і ясному становищі до українців станули політичні партії. Реалісти (масариківці), радикальні поступовці (гайнівці) і соціал-демократи. Ворожо ставилися молодочехи (крамаржівці) і народні соціалісти (кльофачівці). На конгреси української академічної молоді приїжджають до Львова представники чеської академічної молоді (Душек і Брош), на конгреси української демократії приїжджає старий вожд чеського пролетаріату Антін Немер.

Перервала ті звязки світова війна. По війні молода Чеська Республіка дістає малу, але прегарну частину української землі Закарпаття. І тієї саме землі присвятив відомий чеський письменник Іван Ольбрахт свою працю „Земля

без імені“. Книжка складається з 4 частин. 1. — це „Село XI. століття“, 2. „Ті, про яких перше тут не було чути“, 3. „Жиди“ і 4. „Боротьба за культуру і мову“.

Автор починає від села. Згадує малярські часи і каже:

„Було це справді середньовічне животіння. Примітивна господарка з випасом худоби і рубанням лісів, з примітивним виробництвом одіня, чоботів і знаряддя дома, життя без грамоти, без шкіл, без вісток про світ. Але можна було жити...“

Тепер, коли є чехи, все інакше. До Америки їхати не вільно; яканебудь надія на збагачення пропала. У лісах не працюють, бо уряд хоронить високими залізничними тарифами деревний промисл коронних земель, а останки ще вивозів дерева припинила митна боротьба з Мадярщиною.

На підкарпатському селі зле, більше як зле...

На Підкарпатті голод. Але підкарпатський люд навчиться ходити власними ногами.

Сьогодні з XI. століття до XX. не так далеко, як колись бувало від століття до століття. З села їде до столиці. І ось його перші враження на двірці.

„Службовики на двірці говорять, розуміється, по чеськи. Контрольор білетів також. Не інакше кондуктор омнібусу. А коли станете перед гарним домом з велитеською вивіскою Батя і великою виставою чобіт і панчіх, а побіч Вас машерує відділ чесько-слованської піхоти серед звуків: „Андулікі шафажові“. Підвезти прогульковичі стримуються, змалюються і слухають.“

БІЛЬШОВИКИ ЗНИЩИЛИ ЦІЛЕ СЕЛО.

В селі Турбачеві під Київом збунтувалися виможні господарі (жулаки) і не хотіли платити владі обіжя. Настігком того до села прийшов більший відділ ДПУ зі скорострілом і почав рідувати хати. Забрали обіжя збирали в одному місці серед села. Однак селяни доведені до речі, поки озброїлися в колі та сокири і вдарили на чакістів. Після короткого бою вигнали війська зі села і поділилися обіжжям. В часі бою погинуло кількох селян. Перший упав від кулі Максим Федорчук, що аневажлив чинно команданта відділу. Програвши бій, командант рішив спалити село. Вислав кілька степів, які бічними стежками зісталися до хат і підпалили стріхи. Коли розгорілось ціле село, населення почало втікати, але за селом посипалися на них кулі. Таким способом згоріло ціле село, а у вогні або від куль загинуло 370 селян разом з жінками та дітьми.

ОСТАННІ ВІСТІ**САМОГУБСТВО ЛІКАРЯ.**

Львівський лікар д-р Зільбер (вул. Ненцького 10), жонатий і батько 12-літнього сина, залюбився в семінаристці Фр. Саф'їривній (Жерельна 26), дочці різника. Став навіть домашнім лікарем її батька та матері. Батьки помирали. Д-р Зільбер хотів навіть розійтися з жінкою, бо життя їх не було щасливим, а оженився із Саф'їривною. Та коли Саф'їривна покінчила семінарію, виїхала до Нью-Йорку. З Нью-Йорку писала до д-ра Зільбера, що старатиметься уможливити йому приїзд до Америки, щоб міг там практикувати. Д-р Зільбер був вдоволений з того. Аж нараз одержав вістку, що Саф'їривна виїхала в Нью-Йорк за інженіра. Тепер д-р Зільбер зовсім підупав і занедбався. Жінку й сина вислав до Брухувича, а сам перенісся на Волинь. І тут не міг забути Саф'їривни. Вчора прийшов до мешкання Саф'їрів (де живе тепер сестра Фридерика Клара та брат). Тут застав лише чайничку. Написав свою останню волю, а коли прийшла Клара, сказав їй, що тепер на все попроситься з нею. В тій-же хвилині випив із флашечки якусь отрую і відразу впав неживий. З кишені випав йому револьвер з 6-ма кулями. Прикликати лікаря, та він ствердив уже смерть, лише невідомо чим д-р Зільбер отруївся, ціянкалі чи стрихніною. В кишені самогубника знайшли завішання, в якому д-р Зільбер повідомляє, що має три асекураційні поліси, кожному на 3.000 дол. Одну поручив виплатити синові, другу жінці, а третю по рівній частині батькові, матері, сестрі й братові. Крім того звернути братові архітектів довг 100 дол. і сплатити кілька інших довгів. У кишені найшли 1 дол., 7 зол. і одну аргентинську монету.

ТЕАТРАЛЬНА КОМІСІЯ В ОБОРОНІ ШІЛЕРА.

Вчора відбулося засідання комісії львівських артистів у зв'язку з внесенням радн. Прухницького на засіданні м. ради. Радн. Прухницький закинув був реж. Шілерові, що інсценізація „Сльозного сну Сальомей“ значно й тенденційно відбігла від оригіналу. Після дискусії комісія в резолюції ствердила, що інсценізація ця не виявила ніяких інтенцій чужих для „вродливої думки поета та духа його твору“.

СМЕРТНИЙ ПРИСУД У ПЕРЕМИШЛІ.

Перемиський суд присяглих засудив на шибеницю Мик. Мазяра, обвинуваченого в цьому, що вбив жид. учителя, який впросився на його віз. Мазяр боронився тим, що жид не хотів заплатити йому 50 сот., хоч обіцяв був. Президент держави заміняв кару смерті на досмертну тюрму.

НАРАДА ПІДСУДСЬКОГО З МІН. БЕКОМ.

Підсудський мав довшу нараду з віцеміністром закорд. справ Беком. Кажуть, що конференція торкалася гостини німецької флотії в Данцигу.

АМЕРИКА ДОМАГАЄТЬСЯ РОЗЗБРОЄННЯ.

На домагання американської делегації склали головну комісію роззбройної конференції. Ам. делегат Гібсон відчитав заяву Зл. Держав. У заяві сказано, що прийшла хвилина прийняти широку та конкретну методу для зменшення загроз зброєю. Заява домагається зменшити всі зброєні світа на 1/3. В сухопутній армії Гувер домагається скасування танків, хемічної війни, скасування тяжкої артилерії. Далше пропонує редуцію на 1/3 всіх сухопутних армій, які виходять поза цифру т. зв. поліційних сил, під якими Зл. Держави розуміють сили, потрібні для вдержання вв. порядку. В летунстві треба скасувати бомбардуючі літаки. В морській ділянці Гувер пропонує зменшити на 1/3 число й тонажу панцираних, устійневих трактатами. Німкій державі не вільно було б мати підводних човнів вище 35.000 тон.

Гібсон висловив сподівання, що конференція прийме прихильне постановлення Зл. Держав.

АРТУР ШИК.

Виставка.

Виставка Артура Шика належить до цікавіших мистецьких імпрез останніх років у Львові. На ній ми бачимо першорядного техніку мініатюрного мистецтва. Ілюстратора і ілюмінатора, що одоув беззастережне признание в мистецькій центрі Європи, та виконав відповідальні мистецькі роботи світового значіння, як „Пакт Ліги Народів“, чи „Вашингтон і його доба“.

Вже сам факт таких замовлень, що одержав їх будь-що-будь чужинець для тих замовців, ставить мистця на чолі світових ілюстраторів. І справді — оглядаючи праці Шика — треба дивуватися, що людина нашої доби знаходить у собі стільки мистецької волі, аби своє знання і кольоральну техніку вправити жертвувати таким справам, які до деякої міри звужують його творчий діапазон.

А. Шик оснував свою творчість на середньовічних мініатюрах. Від них він ріжнється лише тематикою і більше користується фарбовими засобами. В оформленні і композитивному характері Шик надає своїм працям повну імітацію середньовічних рукописних ілюстрацій і оздоб, і здебільша оздоблює незмінним романським а почасти ренесансовим орнаментом. Це вказує на солітну мистецьку підготовку мистця і знання предмету, але віддає його від свого творчого „я“. Сьогодні кожний глибокий мистець знає, що стиль кожної епохи повстає абсолютно на тих самих мистецьких принципах і кожна мистецька доба має ті самі мистецькі цінності, лише в іншій формальній вислові. А у Шика бачимо ми, що весь зміст свого мистецтва він віддав давно заокругленій і закінченій добі мистецтва.

Щодо технічно виконавчих засобів Шика, які ми так подивляємо, то він увів далеко більше фарбових засобів, як їх знаходимо у середньовічних рукописах. Його темпера занадто густа, майже гваш, який, розуміється, менше тривалий від темпер. Добір кольорів у технічному боці є де-що ризикований. Рожеві карміни і крапляки (кошпелі) є нетривалі, так само і фіолети чи то ультрамаринові, чи кобальтові (окрім натур-мортю). Ми були б проти уживання тупів лавіть у тексті, які крім нетривалості, вражають фактурною (текст Калішського статуту).

Назавгал виставка вліна у своїм роді. Оглянути її аматорам мистецтва — необхідно. Справді можна побажати досягненням мистця.

П. Ковжун.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліана Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. П. пов. 792-7. Тел. 54-46.

— Машини до шиття нові від 200 золотих поручає Юліан Ломага, Львів, Валова 11. 9-20

— Концерт Сальомей Крушельницької. В четвер, 23. червня, відбудеться в салі Музичного Т-ва ім. Лисенка при вул. Шашкевича концерт відомої широкому світові оперової співачки, нашої землячки Сальомей Крушельницької. Треба надіятися, що наша львівська громада виповнить салю Т-ва ім. Лисенка по береги, щоб налюбуватися голосом і співацькою культурою цієї нашої почесно заслуженої для музичної культури співачки. Початок концерту в год. 8-й вечором. До співу буде акомпанювати проф. д-р Нестор Нижанківський.

— Патріотичне свято на селі. Заходом перемиської Філії Т-ва Охорони Воєнних Могил поставили на цвинтарі в Малговичах пов. Перемишль на могилах Василя Голубця і Петра Чури, обох селян із Мальгович, нагробники. На цементованім обрамованні могили масівні цементові хрести з іменами борців, що впали у визвольній боротьбі: Василь Голубець і Петро Чура, оба старші селяни, бо один мав у хвилині смерті понад 40 а другий понад 50 літ життя, згинувши в листопаді 1918 р. в українсько-польських боях за місто Перемишль. Дня 6 ц. м. відбулося посвячення обох пам'яток, довершене парохом о. Сушком, о. д-ром Мельником з Нижанкович і о. Войтовичем з Негроби. Після посвячення обох христів і відправлення паннахиди виголосили патріотичні промови о. д-р Мельник і о. Сушко. Відтак виступив на підвищення посол д-р Загайкевич. Зараз після перших його слів скинився рух. Три поліцаї, що стояли з боку, насадивши на криси багнети, пустилися бігом в сторону посла д-ра Загайкевича. Командант постерунку поліції пізійшов до д-ра Загайкевича і заявив йому, що має порушення зі староства, що не сміє бути ніяких політичних маніфестацій. Не перериваючи своїх слів, говорив посол Загайкевич: „не для пустих політичних маніфестацій забрав я голос, але хочу від імені українського громадянства і у своїм власнім відлати поклін борцям за волю і зложити янки на їх могилах“. Озброєні в криси

з наїженими багнетами поліцаї обступили д-ра Загайкевича і не давали йому говорити. Хлопці адалека крикнув: „стріляють“. Холоднокровність посла Загайкевича треба завдячувати озброюванню ситуації й успокоєнню зібраних. Тоді зібрані на цвинтарі заспівали „Ще не вмерла Україна“, опісля „Боже Великий Єдиний“ і піднесеному настрою висказали своєму посолу сердешну пошану і подяку. Виступ поліції зробив без порівняння більше, ніж найбільше революційна навіть промова.

— Скалатщині до відома. На заміт о. декана В. Винярського („Діло“ 9. VI.) заявляю, що на засіданні Надзірної Ради П.С.К. в Скалаті постановлено скликати Загальні Збори П.С.К. у суботу, 2. липня ц. р., а не на неділю і тим самим не буде перешкоди, щоб і священники не могли взяти участі в нарадах. Про вплив „комуністичних“ не може бути мови, доки я членом і головою Надз. Ради. Олександр Пісечний голова Надз. Ради П.С.К. в Скалаті.

— Ювілей читальні „Просвіти“ в Торках. Величаво святкувала дня 12 ц. м. читальня „Просвіти“ в Торках біля Перемишля 40-ліття свого існування. Похід оркестри з лямпіонами крізь село в навічере цього свята а на другий день „рання зоря оркестри“ зелектризували ціле село. Тогож дня в год. 7. рано дожидало 20 прикрашених підвод гостей зі Львова і Перемишля. Дві тріумфальні брами вказували приїзним дорогу на місце святочного обходу. Одним з найперших прибув на це свято посол д-р Загайкевич, супроводжений від стації в Медичі бандією із 40 коней, якого привітали при першій брамі представники громади, а при другій привітав хлібом і сіллю Виділ читальні з головою інж. Мадаєм на чолі. Перемишське громадянство і установи були репрезентовані 10 відпоручників, між якими був голова Філії „Просвіти“ проф. Зубрицький як відпоручник головного Виділу. Після торжествної Служби Божої, відправленої о. деканом Малецьким з Медичі і асисті чотирьох священників, відправлено панихиду за померлих членів читальні в Торках, а часі якої виголосив гарну патріотичну реалістичну проповідь о. Теодор Коліда з Поздича. Зліз церкви рушив величавий похід на великий майдан, де відбулася ювілейна академія, відкрита головою читальні інж. Мадаєм. Віддекалямовано два вірші Лепкого „О милий Боже“ та „Не хайляйте вниз прапора“, опісля співав хор місцевої читальні. Історію розвитку читальні розказав б. посол до галицького союму Стефан Новаківський. Виголошено та відчитано разом біля 40 привітів від львівських, перемишльських та багатьох сільських установ. Від Головного Виділу Просвіти зложив привіт проф. Зубрицький, від Укр. Парл. Репр. та Центрального Комітету УНДО. привітав зібраних посол Загайкевич, виказуючи, що просвіта широким народним масам є підставою економічної сили та політичних успіхів. Між привітами відчитано письмо редакції „Свободи“ зі Львова. Відтак вручено почесні грамоти 5-ом членам основникам місцевої читальні, яких навід привітав оплесками. На закінчення промовив посол д-р Загайкевич, переложивши порівняння між розвитком читальні за 40 літ і розвитком національної думки та метод праці українського народу на всіх ділянках публічного життя. Промова посла Загайкевича закінчилася могутнім співом „Ще не вмерла“. Опісля відбулася спільна безалькогольна перекуска та безалькогольний величавий фестин на великому майдані. Великі заслуги в уладженні і переведенні цього свята послижили голова читальні інж. С. Мадай та місцевий парох о. Т. Гура і його достойна дружина.

— До відома Коломийщини. Український театр ім. Тобілевича загошує до Коломиї на кілька вистав. В неділю, 26 ц. м. буде виставлена оперетка: „Пане директоре — то я“; далі оперета Фалы „Розведена“, народна класична оперета М. Гоголя „Сорочинський Ярмарок“ і модерна драма „Надія“. Наше громадянство повинно своїми масовими відвідинами піддержати театр ім. Тобілевича, що культурну інституцію, що вже так значно прислужилася нашому мистецтву. Через інертність нашої публіки театр переживає тяжку кризу, тож хай Коломия перша прийде на допомогу. Чекає татр ім. Тобілевича вартій, щоб його підтримати! І. З.

— Польська письменниця шантажистка. Варшавський окружний суд займається справою 28-літньої Гелени Кіселівської, авторки ліричних повістей, обвинуваченої за шантаж. Як подає акт обвинувачення, вона писала до П. Фрідландта, об'явивши йому, що була суб'юкаторкою, анонімні листи з домаганням, щоб зложив 3-і пів тисячі зол. в конверті під солом'яною прикриттям. В листах був підпис „звесвітна шайка шантажистів Болдуїн Крос Компані“ і загроза смерті, якщо домагання не буде виконане. Подібний анонім дістада урядничка Ванда Гурецька, від якої зажадало, щоб зложила 1500 зол. за скринькою газометра на сходах кам'яної, де мешкала. Фрідланд повідомив про все поліцію, яка дозвола слідство й арештувала його суб'ю-

яторку Гелену Кісельницьку. Арештували її на сході, коли шукала біля газометра. У слідстві виявилось, що Кісельницька закладує спронування 7 тисяч зол. в різничій установі, де була зайнята. Під час розправи ствердили, що головний свідок Фрідланд, який доставив шаптанові акти, тимчасом помер. Кісельницька є донькою багатого колись діда, що програв свій маєток у Монте Карло і скінчив самогубством.

— **Дрібні вісті.** У складі Маслосоюзу при вул. Городецькій у Львові постанала пожежа наслідком експлозії примуса, причому сильно попеклася управителька Ольга Конохова. — В Бродях арештували купця Сімона Сафра за те, що продавав фальшиві стемплі. — Городський суд у Варшаві засудив Броніслава Вишмірську, жінку банкового урядника, на 3 місяці в'язниці за образи марш. Пільсудського. — В Польщі тов. Перемішль зловід розбили громадську касу, з якої забрали 1086 зол.

— **Загадочний мертвий.** В лісі біля села Хатупок пов. Львів найшли трупа чоловіка в гранатовому одязі і чорних черевицях з гумовими зап'ятками. В кишені мав срібний годинник з ланцюжком і компасом. Тіло знаходилося в повному розкладі. Не було при ньому ніяких документів, що вказували би на його тотожність і причину смерті.

— **Постріляв людей і сам застрілявся.** Михайло Нагурський, 22-літній парубок з Ольховець пов. Мостиська залюбився в дівчину Наталію Крутецьку з Макунева, але без взаємності. Розлючений своєю невдачею вибіг на дорогу з джованером і стріляв дівчі до Федька Пікутицького та Михайла Курика, ранивши їх тяжко. Описав побіг до Макунева і вбігши до хати Петра Крутецького, стріляв йому в груди. Налігла Наталка і хотіла ратувати батька, але Нагурський стріляв до неї, пробиваючи їй кулею шию, так що дівчина впала без пам'яті на землю. Тоді напівбожевільний парубок пішов до невідомого ліса і тут останнім вистрілом в голову відобраз собі життя. Стан здоров'я Курика, Крутецького та його доньки грізний.

— **Криваві парубочі порухи.** На 21-літнього Дмитра Гавлика із Равенів пов. Дрогобич напали на відпусті в Почаєвичах місцеві парубки і так побили його колами, що він на місці загинув. Були це порухи за дівчину. Поліція арештувала сімох парубків.

— **За шпільоажу.** Військовий суд у Торуні, як казав, засудив рядовика 2. полку швоберів Миколу Шмита за шпільоажу на кару смерті через розстріляння. Президент держави замінив засудженню цю кару на 15-літню тюрму.

— **Нове більшовицьке вбивство.** На границі між Густина радянська гранична сторожа застріляла якусь жінку, що хотіла дістатися крізь Збруч на польський бік. Більшовицька куля досі в неї, коли вона перейшовши ріку, ставала вже на галицькому березі. Не мала при собі ніяких особистих документів і виглядала як 60 літ. Найшли при ній шматок сухого разового хліба і кілька дрібних монет.

— **Комуністична організація в Румунії.** В Букарешті викрили велику комуністичну організацію, якої провідником був німець, Густав Арнольд. Як ствердило слідство, Арнольд зужиткував досі на пропаганду 17.000 долларів і був у зв'язках з передовими людьми румунського політичного світа. Найсильніше розвинена була організація в Бесарабії, де належало до неї багато осіб із жидівсько-російської інтелігенції під проводом кишинівського мільонера інж. Рубінштейна. В самому Букарешті арештували понад 20 членів організації.

— **Міліонні зловживання в Радянщині.** Перед окружним судом у Москві ведеться процес 20 службовців торговельної організації за міліонні зловживання. Всі обвинувачені призналися до вини. Одночасно в Дравобі судять 43 комуністичних діячів за те, що своїми зловживаннями довели до руїни багато різних кооператив. На розправу покликали 170 свідків.

— **Дивна сила грому.** Над Бесарабією перебіла велика градова буря з громами. В селі Бабій ударив грим у хату господаря Себона і розбивши будинок на столі, убив 15-літню доньку та відорвав обі ноги 12-літньому синові. Родичам, що спали в тій самій кімнаті, не стало нічого.

— **Перші засновні збори священничого т-ва ім. а. Андрія** відбудуться в четвер, 23. червня ц. р. в будинку духовної семінарії при вул. Коперника 36. Початок в 10 год. передпол.

— **Практичні спіртіві кухонки.** На Східних Торах знаходимо одно стійло, що звертає на себе спеціальну увагу: це бочки спіртового моголою, один із тих нечислених виробів польського державного промислу, що йдуть у широкій світ за море. Люди, що мають практичний хист і господарні замішувачі, що є там домашні господарстві, а саме зручні бляшані застроєні спіртом та спіртіві кухонки,

без кноту „Емес“. Із цих кухонек не йде ні копоти, ні неприємний запах, вони безпечні і на половину дешевіші від чужинних, що є гіршої якості. При мінімальній кількості спірту вони дають максимум тепла. Кухонки із двома огнищами заступають нормальну кухню. 201

Дописи.

ТУРЧАНИЩИНА. (Вияснення одного непорозуміння). У 122 ч. „Нового Часу“ з дня 5. червня 1932. у кореспонденції під титулом — „Стшельца“ постріляв „стшельца“ — додано таку заяву: „З українських священиків крім співробітника, взяв участь у похороні о. кавоні Іван Федевич, голова Філії „Просвіти“ в Турні н. Стр.“. Щоби ця заявка не давала декому притоки до злобних інтерпретацій — почуваюся до обов'язку позитивно до публічного відома отче пояснення факту, який я провів особисто в дні 6. і 7. ч. м. в Турні: Справа організації „Стшельца“ в тамошньому повіті, а зокрема по наших шляхотських селах має своє підложжє не в світовому хуліганстві неграмотних парубків-верховників, а в тому, що наші національні противники підкозять до чих підласними обіймаками матеріальних благ та обіймаками на акорочування військової служби, а передовсім наукою „стріляти в гвєра“. Зокрема в селі Комарниках, віддаленому 40 кілометрів від Турні, де щойно тепер закладється читальня „Просвіти“ веде ріжними методами зловдану пропаганду тамошній учитель Гевкалюк, який при найближчій нагоді зацікавиться більше, а також усіма темніми духи, що хотять закрити свої личі виникли підлезуванням „засильним цього міра“. Це підложжє дає почин до вигнання в кількох громадах і наших невідомих парубків до польського „Стшельца“, який тут називають установою „виховання фізичного“. Недостача працівників з нашої сторони пособляла такій денационалізуючій роботі. Це діється тільки в декількох надграницьких селах повіту, бо в інших наших селах, де діє наша організаційна праця, така робота не має доступу. І в даному трагічному випадку молодого чоловіка, що постраждав життя, не можна було нашою священникові витягати ніяких консеквенцій. Отець Ів. Федевич, як гр.-кат. священик пішов на похорон не для параді для „стшельца“, але тому, що закладаний був на похорон члена гр.-кат. церкви, малозрозумілого парубка-селянина. Зокрема, хто знає християнський характер о. Федевича, його беззастережну доброту і волю нести всім допомогу — та хто дивлявся на його довголітню працю на національному ґрунті перед війною, в часі війни і по війні, а головню в часі наших визвольних змагань — як не я мав нагоду, той не має права кидати на нього камінем якраз за неіснуючі національні проґресі. Допику в „Новому Часі“ вважало несорозумінням, яке отримав кількама заявками хочу направили. — Дмитро Великанович, довголітній мешканець Турчанищини і посол тамошньої округи.

СПОРТ.

НА МІЖНАРОДНІЙ АРЕНІ.

Змагання за середне-європейську чашу.

В неділю, 19. ч. м. почалися незвичайно популярні змагання в копаному м'ячі за середне-європейську („Mitropa“) чашу. Участь бере 8 дружин, себто по дві найкращі з Австрії (Адміра й Вієнна), Італії (Ювентус і Болонія), Мадярщини (Ференцварош і Уйпешті) та Чехословаччини (Спарта й Славія). На перший вогонь пішли обі чеські дружини; Славія перемогла в Празі віденського мистця Адміра 3:0, а Спарта програла в Італії з Болонією аж 5:0. Про щогорічну долю чаші не можна покищо ще нічого певного сказати з причини незвичайно вирівняної класи цих найліпших середне-європейських дружин. Досі цю чашу добули: 1927 — Спарта, 1928 — Ференцварош, 1929 — Уйпешті, 1930 — Рапід, 1931 — Вієнна.

Швайцарія — Мадярщина 3:1.

Змагання за чашу д-ра Швейлі.

СИТКІВКОВІ ЗМАГАННЯ ЗА ЧАШУ ДЕЙВІСА.

У чверть-фіналах за чашу Дейвіса Німеччина перемогла Італію (4:1), Італія по важких зусиллях Швайцарію (3:2), Японія без труда виграла з Данією (5:0), а Англія з Польщею (4:1). У півфіналах стрінуться Англія з Німеччиною і Японія з Італією. Сподіваними переможцями є Англія і Японія, які мабуть стрінуться у фіналі. Мистець європейський (правдоподібно Англія) розіграє змагання з мистцем американської стріфи — Зауч. Державани, які в тамошньому фіналі перемогли легко Болівію 5:0. Щойно кінцевий переможець стрінується у фіналі з минулорічним посідачем чаші — Францією.

ЗАКІНЧЕННЯ АВСТРИЙСЬКИХ МИСТЕЦТВ КОПАНОГО М'ЯЧА.

Недавно закінчилися мистецтва І. віденської ліги. Мистецтво добула Адміра, яка є рівночасно переможцем в змаганнях за щогорічну австрійську чашу. Остаточна табеля представляється ось так:

1) Адміра 33 п., в. в. 53:26. 2) Вієнна 31 п., в. в. 57:27. 3) Рапід 31 п., в. в. 70:39. 4) Австрія 29 п., в. в. 64:39. 5) ВАЦ 24 п., в. в. 44:40. 6) Вакер 21 п., в. в. 32:42. 7) БАЦ 21 п., в. в. 36:43. 8) Спортклуб 16 п., в. в. 41:56. 10) Гакоз 15 п., в. в. 26:62. 11) ФАЦ 13 п., в. в. 44:56. 12) Зауч. ван 11 п., в. в. 20:47, який спазав до 11. ліги в хокеї Лібергас. Д.

ВІДГУКИ ДНІ.

Вільна карта.

Нераз у мене до театру карта, Нераз до кіна, часом на концерт... („Піди, на правду подивитись карта!“ — Казав ще зрані Михайл Експерт).

А я шукаю з ким тут поділати Два перші місця і свої думки, Кого а святину штуки заманити?.. (Першєнство мають — ясна річ — жінки).

Ходжу, шукаю, а знайти — ніколи... Хто тому винен? Вигляд мій, чи нік? Ця має гості, ту під серцем коле, А третю мучить заздрний чоловік,

Але що мало адачу дуже апєрту І собі криляди влітати не дам, Доти шукаю, аж знайду четверту І тоді карту — могу дати Вам.

Галактіон Чіпка.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

О. Лотоцький: „СТОРИКИ МИНУЛОГО“. Частина перша. Варшава 1932. Вийшло в світло: Пріві Українського Наукового Інституту в Варшаві. Том VI. Стор 288. Форм. вел. вісімки.

Мирослав Калій: КРАІНА БЛАКИТИХ ОРХІДЕЙ. Повість. В-во „Новий Час“, Львів 1932, ст. 158.

Гриція Деледа: ПОЩЛУНОК ГОРБАТЕНЬКОГО й інші оповідання. Авторизований переклад з Італійської моли заклад М. Островерха. Львів 1932. Накл. вид. кооперативу „Мета“. Ст. 140.

Володимир Пешанський і Іларіон Свеніцький: ІКОНОПИСНА ТЕХНІКА ТА П. ДЖЕРЕЛА. Львів, 1932. Накладом Націон. Музею у Львові. Стор. 32. Форм. 8°.

І. Свеніцький: ДОБА ГЕТЬМАНА МАЗЕПИ (промова на відкритті Мазепиної виставки). Передрук з „Щла“, Львів 1932. Стор. 8. Форм. 16°.

Д-р Матвій Стахів: НОВИЙ ЗАКОН ПРО ЗБОРИ. Переклад повного тексту закону. Львів. Вид. Ст. „Громада“. Ст. 20.

Дмитро Дорошенко: „ІСТОРІЯ УКРАЇНИ“ (1917—1923). І том. Доба Центральної Ради. Ужгород 1932. Ст. 436+XXIV. Форм. великої вісімки. Книжка видана старанно, прикрашена численними ілюстраціями.

ЖУРНАЛИ.

КООПЕРАТИВНА РЕСПУБЛІКА, економічно-суспільний місячник, ч. 6. Львів, червень 1932. Зміст: На окраю днів; Плани саміці та розбудови „Просвіти“; О світа і виховання; Народне господарство; З історії укр. економ. думки; З життя укр. кооперації; З кооп. світа; Серед книг; Господарська хроніка.

КІНО, двотижневий журнал кінематографії. Ч. 11—12. III. рік видання. Львів, червень 1932.

Хто не платить за часопис, підірває рідну пресу.

На санування Т-ва „Просвіта“.

XXVII. ВИКАЗ ПІДПИСАНИХ ПОЗИЧОК НА САНУВАННЯ „ПРОСВІТИ“.

Старий Самбір: Мартинишова Марія, Старасів 5, Слобо: Чит. Просвіти, Станіслав Нижла 10, Галицький Марія, Рожанка Вишня 5; Сокаль: Томчук Павло 20, Тріська Антін 5, Чит. Просвіти, Перевітні 15, Секція Молоді при чит. Просвіти, Перевітні 5, Кружок Союзу Українок, Перевітні 10, Т-во „Соліс“, Перевітні 10, Кооп. „Зірка“, Перевітні 15, Чит. Просвіти, Володимир 25; Солотвин: Члени чит. Просвіти, Старуна 60, Чит. Просвіти, Заріччє 50, Чит. Просвіти, Мричка 10; Станіслав: Монастирський Богдан 12, Роздільський Іван, Крехівці 50, Татунчик Михайло 5, Зубаль Іван, Пасічна 15; Стрий: о. Філюк Антін, Угерсько 25; Судова Вишня: Чит. Просвіти, Сул. Вишня 20, Дмитросяк К., Дмитрополі 5; Сани: Свєдльський Василь 50, о. Венгрінович Степан 20, Галицький Басиль 25; Тернопіль: Раздольно Мих. 40, Рабків Петро, Слобідка 10, Рушницький Денис, Залаше 10, о. Цегельський Теодор, Струсів 100, Яворський Франц, Гумніська 10, Третик Михайло, Тернопіль 5; Тернопіль: д-р Петриця Володимир 10, о. Ратич Володимир, Гребенів 10, д-р Слюзар Роман, Микунівці 25, Сатурський Володимир 10, о. Самгай Тимотей 25, Скорозень Іван 10, Ситник Іванна, Настасів 5, Федевич Осип, Микунівці 20, Цибровський Віктор 100, Філиста Михайло 10, д-р Фуртат Микола, Микунівці 20, Шагалія Павло 20, д-р Яковлук Іван 50, Чит. Просвіти, Микунівці 150, Кооп. Банк „Поміч“ 100, Кружок Союзу Укр. Жінок, Струсів 30, Гураля Н., Тернопіль 10, Чубатий Володимир, Тернопіль 10, Баранова Балина, Тернопіль 10; Турка: о. Осередчук Теодор, Давинич 100, Рожанка Марія, Лопушанка 20, Коронівчанка Мілька, Сандиків 30, Чит. Просвіти, Соколяки Гіртасі 5; Ужнів: Омелін Гриць, Вербіца 10, Ошнікєвич Гриць 5, Ошнікєвич Юстина 5, Питула Гриць, Вербіца 5, Пікульський Іван 5, Рачинський Андрій, Ужнів 5, Рубинювич Михайло 5, Салок Семен 5, Стех Михай-

З друкарні Вид. Спілки „Діло“. Львів. Ринок 1